

Este é o cache do Google de <http://www.jornaldaciencia.org.br/Detaile.jsp?id=15311>. Ele é um instantâneo da página com a aparência que ela tinha em 7 ago. 2014 23:13:22 GMT. A [página atual](#) pode ter sido alterada nesse meio tempo. [Saiba mais](#)  
Dica: para localizar rapidamente o termo de pesquisa nesta página, pressione **Ctrl+F** ou **⌘-F** (Mac) e use a barra de localização.

[Versão completa](#)

[Site da SBPC](#)

Notícias

Quinta, 07 de agosto de 2014

[Comunicado aos  
Leitores do Jornal  
da Ciência Edição  
Impressa](#)

[JC 761, de  
27/6/14](#)

[Clique para ver o  
índice das matérias](#)

[Acesse aqui para  
ler a edição  
completa  
JC 761 Impresso](#)

[Charges  
Clique para ampliar](#)

[JC impresso -  
edições anteriores](#)

**JC e-mail 2439, de 07 de janeiro de 2004**

**Leitor comenta artigo de Newton Rodrigues, 'Sem pão nem água'**

*A carta de consulta foi distribuída a todos os pesquisadores e, além disso, e o mais importante desse fato, é ter sido a consulta um atendimento ao apelo feito por um segmento dos próprios pesquisadores do CNPq*

Mensagem de Nagib Nassar, professor titular de Genética da UnB e editor do jornal científico: <http://www.geneconserve.pro.br>

Sobre o artigo destemperado do sr. jornalista Newton Rodrigues, publicado no 'JC e-mail', do dia 5/1, parece que o referido jornalista (que não é cientista, nem pesquisador do CNPq, ou mesmo de outro instituto científico, mas simplesmente jornalista com a fidelidade partidária bem exposta, a partir de suas letras e frases destemperadas) não entendeu ou desvirtua o sentido de uma consulta feita à comunidade científica.

Seguindo uma política de consulta à base científica e um princípio administrativo democrático elogiado continuamente por parte dessa comunidade, o senhor presidente do CNPq consultou a comunidade científica daquele Conselho. Não há, ainda, nenhuma decisão tomada.

Nem tudo o que o sr. Newton Rodrigues disse está verdadeiramente incluído na consulta. Nunca foi mencionada na carta de consulta (eu recebi cópia dessa carta e a respondi, manifestando a minha opinião) uma medalha, nem uma quota de 50%.

A carta de consulta foi distribuída a todos os pesquisadores e, além disso, e o mais importante desse fato, é ter sido a consulta um atendimento ao apelo feito por um segmento dos próprios pesquisadores do CNPq, sendo o Jornal da Ciência o veículo de publicação desse apelo.

Do artigo do jornalista sr. Newton Rodrigues conclui-se:

O sr. presidente do CNPq não pode ouvir sugestões de qualquer segmento da comunidade do CNPq. Não só isso, mas, caso ouça, ele deve tomar a decisão sozinho, sem consultar à base da comunidade científica.

Será isso o que o senhor jornalista Newton quer dizer?

**Anterior**

[CNPq esclarece que não criou nenhuma categoria nova de bolsa de Produtividade em Pesquisa](#)

**Próxima**

[O cientista na Administração Pública, artigo de Wanderley de Souza](#)

[Índice de Notícias](#)

[- imprimir](#)

[- enviar](#)

[- comentário](#)

**Redes Sociais**

[Expediente](#) • [Contato](#) • [Site da SBPC](#)  
Sociedade Brasileira para o Progresso da Ciência - SBPC©2002  
Todos os direitos reservados / All rights reserved

Navegue por aqui

Selecione SBPC Fique Sócio  
da SBPC Reuniões da SBPC -

-----  
Últimas notícias Receba o JC  
Arquivo Edição impressa  
Charges